

El Rey Midas en versión Peruana

Lucio Agustín Torres *

Midas fue un rey de Frigia (Turquía) que gobernó en el período entre el 696 a C y 740 a C, la mitología griega le otorgó el poder de convertir en oro todo cuanto tocara. La versión peruana de la similitud del relato mitológico es que el mandamás que dirige los destinos del País, en todas sus intervenciones (intromisiones) convierte sus actos en desechos fecales.

Lo más reciente sin duda ha sido su intervención directa en la elección para elegir autoridades regionales, municipales (provinciales-distritales) y el referéndum.

Y no podría ser de otra manera, en marzo de 2009 García expreso: **"En Perú, el Presidente tiene un poder. No puede hacer Presidente al que él quisiera, pero sí puede evitar que sea Presidente quien él no quiera. Aquí no va a pasar nada, no se va a mover nada. De manera que puedo garantizarles a todos los que quieran traer un centavo a este país que está garantizado por la estabilidad política que va a tener Perú en los próximos diez años. Esta es mi contribución a largo plazo...** Es decir lo que estamos viendo es la aplicación de la teoría a la práctica, de paso es un ensayo para las elecciones presidenciales 2011.

Pero vayamos por partes; a una semana del acto electoral – podemos tener algunas aristas que nos conduce a poder analizar con mayor detalle, el que ha sido uno de los más descarados procesos electorales, desarrollados en el Perú.

El hecho de celebrar un referéndum para que el gobierno devuelva dinero que durante más de dos décadas, trabajadores peruanos cotizaban de manera directa – obligatoria con el fin de ser beneficiados a través del FONAVI (Fondo Nacional de Vivienda) obtener posibilidades de vivienda propia. Cuyos recursos el gobierno mafioso y corrupto de Fujimori, utilizó para otros fines, la posición del ejecutivo a través de la entonces ministra de economía, Mercedes Araoz y el propio Presidente metían miedo y utilizaban su poder mediático para expresar su posición al perro muerto. **"Imagínese que digan (que) hay que devolver 20 mil millones (de soles)", continuó: "¿De dónde se saca (ese dinero)? Del presupuesto nacional, ¿y quién pone el presupuesto? Usted con su salario, con sus impuestos. Entonces habrá que dejar de hacer caminos, luz, puentes, colegios y dedicarse a pagar el dinero directamente a las personas. Eso**

es lo negativo. Si sale una resolución así, habría que aumentar los impuestos para pagar. Es un engaño muchachos". Como se recuerda, García prometió durante la campaña presidencial de 2006 que, de ser elegido presidente, devolvería los aportes a los fonavistas. Es decir el Presidente de todos los peruanos, sugiriendo que la población en el acto cívico electoral, vote por el perro muerto, perjudicando a un sector importante de la población con esta acción.

Lo vivido el domingo tres de octubre, fue trasladar la decisión venida de Lima a todos los centros de votación en el extranjero, bajo consigna de perjudicar el acto electoral, y de alguna manera contribuir a la desorientación de una comunidad peruana no comprometida con estos actos cívicos. La experiencia de los peruanos en esta parte del norte -este de los EE.UU. no fue la excepción. **Acá en New Jersey fue otra historia digna de "ripley". En todos los años (más de 20) que tenemos de residir en esta parte norte-este de los Estados Unidos jamás nos ha tocado ser testigo de algo tan mal llevado y desorganizado, por decir lo menos, en la conducción de un proceso eleccionario. La intención de fraude no lo queremos ni pensar a pesar de que razones no nos faltan, dada la manifiesta voluntad del Gobierno aprista de no hacerse cargo de la mencionada devolución.**

El mismo lugar – Eastside High School en Paterson, New Jersey, básicamente los mismos electores peruanos, básicamente el mismo Consulado Peruano, pero algo le ha cambiado a este consulado pues en esta oportunidad brillaron por su torpeza. Así describe el director del quincenario Campana News...Voluntarios para suplir ausencias de miembros titulares hubieron y en cantidad. Lo que no hubo es vergüenza para mandarlos a sus casas con el consabido: "Váyanse a sus casas no mas y no se preocupen que no se les va a multar por no votar". Respuesta de los señores "buenos para nada" encargados del desarrollo y desempeño del escrutinio , organizado y apoyado por los personajes de siempre, algunos peruanos bien intencionados y conocidas "ratas de la comunidad " cuya labor fue nada menos cuidar del queso, asignado por el señor cónsul.

La responsabilidad del errático funcionar del Consulado en esta frustrada consulta recae en el Cónsul Consejero Alejandro Beoutis, a quien recomendamos pedir su traslado urgente a una vacante de menos responsabilidad en otro lugar del mundo.

Lo retamos a que demuestre con cifras y con papeles en la mano que esta consulta al pueblo que le encargara la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), siquiera le llega al promedio más bajo de votaciones efectuadas anteriormente en este mismo lugar de New Jersey, donde Paterson es la cuna y asiento de la mayor cantidad de peruanos en el extranjero. Sentenciaba el periodista. Casos similares se presentaron en Nueva York, Miami, California y en el resto de la Unión Americana. ¿Casualidad?

Podemos pensar que un gobierno mafioso – corrupto, con una participación directa del ciudadano que maneja todo el poder de turno, aliado a la prensa mediática y vendida, esa misma que en el caso del referéndum, no informo en proporción al interés del tema,

orientando a la población, ¿acaso el periodismo se olvidó de cumplir su papel de orientación por un plato de lentejas? ¿Se han convertido en medios oficiales del gobierno?

Con estos antecedentes, ocurridos en los consulados y embajadas en el exterior (EE.UU.) representación del estado y gobierno de turno, ¿podrían actuar de otra manera, si la orden venía de Lima? Ahora se entiende porque la delincuencia, mediocridad y el delito se unieron para dar como resultado el bochornoso acto electoral.

Pero más escandaloso fue lo sucedido en Lima, donde la derecha encabezado por el presidente García, hacia lo imposible para que Susana Villarán no ocupe el sillón municipal.

Alan García Pérez ha sido, desde el lugar que ocupa, uno de los protagonistas principales de la campaña electoral municipal de Lima metropolitana. La plaza donde se juegan los más grandes intereses del país. No contento con su descarada intervención en el proceso electoral en apoyo abierto a Lourdes Flores y contra Susana Villarán, ha sostenido dos desayunos de trabajo con su preferida. Y luego, estando de acuerdo en el montaje de un fraude electoral, como única manera de triunfar en Lima, las últimas declaraciones García Pérez lo ponen en evidencia; ya no de las infames intenciones, sino en cuanto al procedimiento a seguir. Después de la polémica Susana-Lourdes, el mandatario ordenó una impresionante **"guerra sucia"** y se manifestó por no prestar atención a las encuestas, como si las empresas especializadas más serias albergaran, en sus filas, a niños de primaria neófitos en el asunto estadístico. Y 24 horas antes de las elecciones para que salga en todos los periódicos y se transmita por radio y TV, Alan García, en un empujón final, para que el fraude montado transcurra sin problemas, dijo: **"esperen los resultados oficiales y no se fíen de las encuestas a boca de urna ni en las tendencias del conteo rápido de las encuestadoras."**

Luego de anunciada una clara ventaja de 3% de Susana Villarán sobre Lourdes Flores, empezó, demora ex profesa, la reducción de esa ventaja vía la ONPE de doña Magdalena Chu, la "experta que le dio el triunfo a García en la primera vuelta electoral en 2006, el segundo lugar, a fin compitiera con el ganador Ollanta Humala. De ahí la célebre declaración de Lourdes Flores: "me han ganado en mesa pero no en la votación popular." Hoy observamos que nuevamente se quiere burlar la voluntad popular a través de una selecta burocracia corrupta enquistada en el Jurado Nacional de Elecciones y en la ONPE, esta última convertida en el gran elector.

Hasta donde estamos viendo hay una lentitud premeditada en la ONPE, que anida en su seno a corruptos alanistas, nada incompetentes en cuanto a fabricar un fraude legalizado. El mismo domingo 3 de octubre, se realizaron las elecciones generales en Brasil, 136 millones y fracción de electores, no los 5.5 de Lima, fueron a votar para presidente, senadores, diputados y gobernadores; cinco horas después de cerrados los centros de votación hubo un RESULTADO

OFICIAL. Y además, este resultado oficial no difería de lo anunciado por las principales encuestadoras. ¿Por qué demora tanto la famosa ONPE en contar los minúsculos votos de Lima en proporción a los de Brasil? ¿Acaso, nos hallamos en la época de la carreta, a pesar de los discursos sobre la modernidad, esos de los que García dice que, gracias a su gobierno, pasamos casi a ser una nación del primer mundo? ¿Cómo es posible que el 21% de las actas estén impugnadas, o sea más de la quinta parte de los votos, un equivalente a casi millón doscientos mil?

Sin embargo el domingo tres de octubre hay un resultado que la media no ha explicado, el gran perdedor de esta justa electoral es Alan García Pérez y su pandilla, el partido Aprista por ser furgón de cola de las acciones de su líder – la derecha fascista cuyo accionar fue el miedo, como arma electoral. Decíamos al principio que en esta elección hubo varias cosas en juego, en regionales el apra no ha obtenido un solo presidente de región, en el referéndum gana la opción diferente a los intereses del mandatario, y en Lima la candidata de García y de los ricos, como el mismo llamo, también ha perdido. Salvo se consolide el fraude electoral.

El pueblo debe aprender esta lección, esto solo ha sido el globo de ensayo para el 2011.

Director de Blogs Alternativos *